# 附件2：参评论文与现场表现评分标准

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 参评论文评分标准 | | | | | |
| 评价指标  （权重） | 评 分 标 准 | | | | 得分 |
| 1、选题价值与意义  （0.20） | 90分以上：选题跟踪学科前沿，对学科或社会发展有较大的理论价值和现实意义。  80-90分 ：选题接近学科前沿，对学科或社会发展有一定的理论价值和现实意义。  70-80分：选题对学科或社会发展有理论价值和现实意义。  60-70分：选题欠缺现实意义。  60分以下：选题不当。 | | | |  |
| 2、论文  创新性  （0.30） | 90分以上：论文有较大创新性，研究方法新颖。  80-90分 ：论文有一定的创新性，研究方法比较新颖。  70-80分：论文使用通常的研究方法，研究成果对本学科发展有一定的指导作用。  60-70分：论文平铺，研究方法和内容缺乏创新。  60分以下：论文没有创新，研究方法不当。 | | | |  |
| 3、基础  理论  （0.30） | 90分以上：论文体现作者具有较强的理论基础。  80-90分 ：论文体现作者具有一定的理论基础。  70-80分 ：论文体现作者的理论基础一般。  60-70分 ：论文体现作者的理论基础不够。  60分以下：论文体现作者的理论基础较差。 | | | |  |
| 4、写作能力  （0.20） | 90分以上：论文表述清楚，层次分明、文笔流畅，书写规范。  80-90分 ：论文表述比较清楚，层次分明、文笔较好，书写规范。  70-80分 ：论文表述一般，书写规范。  60-70分 ：论文表述和书写欠规范。  60分以下 ：论文体现作者写作能力差。 | | | |  |
| 论文综合得分 | 1得分×0.2 2得分×0.3 3得分×0.3 4得分×0.2= | | | | |
| 现场表现评分标准 | | | | | |
| 评分项目 | 评分点 | 评分标准 | 满分 | 评分 | |
| 现场表现 | 语言表达能力 | 口齿清晰，适当的音量及恰当的语速。 | 10 |  | |
| 身体语言与仪表 | 演讲期间具有良好的眼神交流，表现自信，仪态端庄。 | 10 |  | |
| 重复性及时间控制 | 表述简洁明了，在时间限制内完成演讲。 | 5 |  | |
| 团队合作 | 团队成员分工明确，配合默契。 | 10 |  | |
| 专业水平 | 提问能力 | 提出的问题具有一定深度和专业性； | 10 |  | |
| 应答能力 | 能冷静、迅速回答所遇问题，思路清晰、逻辑严谨、表达明了。 | 15 |  | |
| 论证可行性 | 论证具有理论高度，经得起质疑和挑战。 | 20 |  | |
| 专业应用能力 | 能在现场答辩中运用土地资源管理或房地产经济学知识、理论和分析方法。 | 20 |  | |